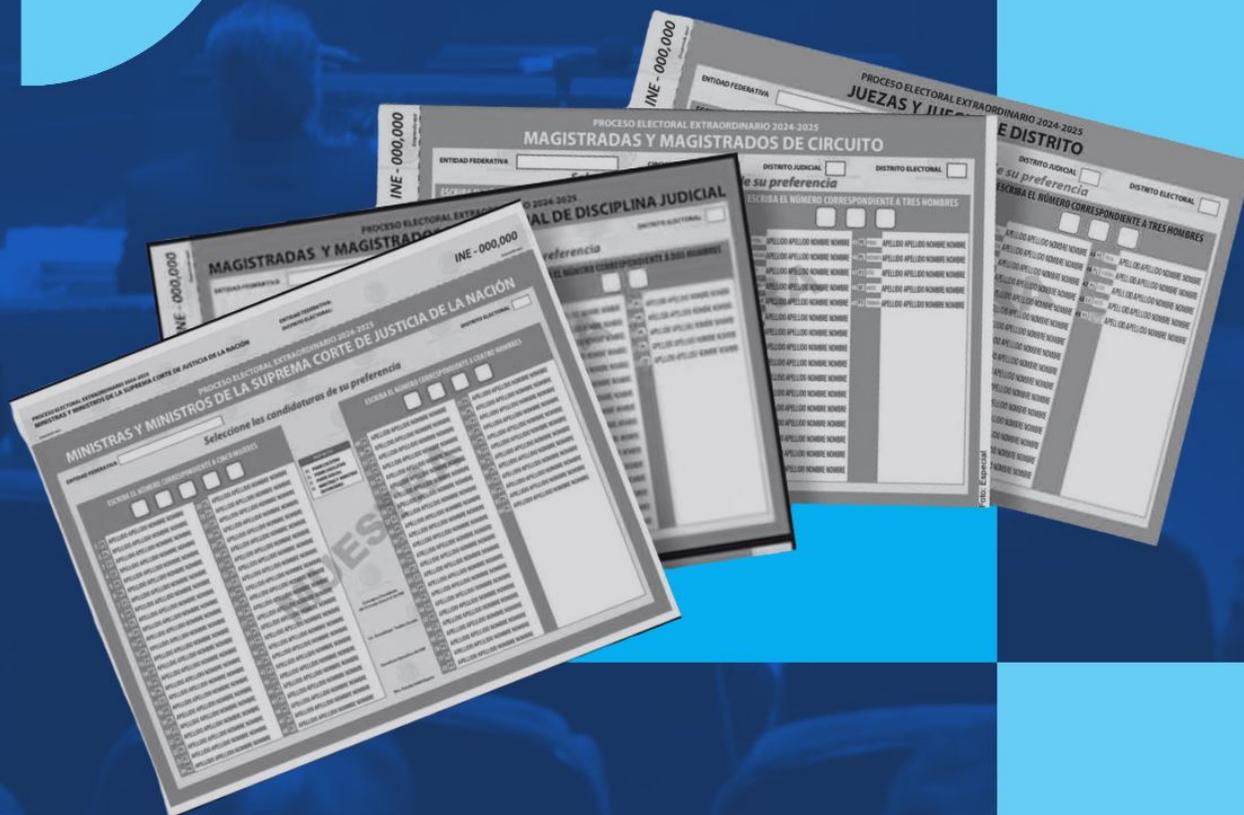


OCTAVO REPORTE JUDICIAL

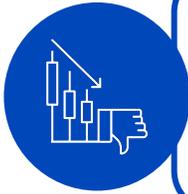
ELECCIONES DEL PODER JUDICIAL

HALLAZGOS PREVIOS A LA JORNADA ELECTORAL



27 de mayo de 2025

RESUMEN EJECUTIVO



Aunque hay un sentimiento positivo sobre la elección judicial, persiste desinterés en las campañas. La mayoría se expresa positivamente de la elección. No obstante, el interés mediático y ciudadano ha sido bajo. Se estima que las campañas digitales tendrán muy bajo impacto en el número de votos que obtengan las y los candidatos. En última instancia, la votación será más bien consecuencia de la movilización electoral.



Sube conocimiento de la fecha de la elección, pero hay muy bajo conocimiento de las candidaturas. En los últimos meses aumentó el conocimiento de la fecha de la elección (54% en mayo vs 34% en abril, El Financiero). No obstante, la premura con la que se implementó la elección, la falta de eventos públicos masivos y personas que en su mayoría no aparecían en la agenda pública, provocaron que la mayoría de las candidaturas sean desconocidas entre el electorado.



Excesivos cargos y candidaturas por votante. Tomando como ejemplo la Ciudad de México, en promedio, cada votante deberá elegir 51 cargos de entre 293 candidaturas. La complejidad de elegir entre un número tan alto de candidaturas en las boletas podría traducirse en un amplio porcentaje de votos nulos, que se sumará a un muy probable elevado abstencionismo.



Será la elección con mayor proporción de voto movilizado e inducido. La baja participación que se anticipa, la complejidad de las boletas y el gran número de cargos, es el entorno propicio para que la mayoría de los votantes acuda por presión o compra y con “acordeón” para escribir los números dictados por partidos y gobiernos. Esto rompe con uno de los principios de la elecciones democráticas: el voto libre.



Cargos sin competencia. Como resultado de los lineamientos de paridad de género, los ajustes al marco geográfico y un bajo interés para contender, a nivel federal, al menos hay 51 cargos con candidaturas únicas. A nivel local, destaca el caso de Durango, en el que las 49 candidaturas para los 49 cargos disponibles fueron definidas y avaladas por los tres poderes locales.



Alta complejidad y tardanza en el conteo de votos. En esta elección cada boleta contendrá varios votos y, aunque se estima una muy baja participación, el INE deberá contar más sufragios que en 2024 con menos recursos y sin el apoyo de los funcionarios de casilla. Los cómputos se realizarán en las oficinas distritales del INE y durarán 10 días.



Los temores. i) inducción y compra del voto; ii) número inusual de solicitudes para registro de observadores electorales; iii) falta de cancelación de boletas electorales sobrantes por parte de funcionarios de casilla, y iv) conteo de votos fuera del ojo ciudadano.

¿QUÉ SE ELIGE A NIVEL FEDERAL?

Órgano	Cargos	Candidaturas	Funciones
SCJN	9	64	Es el máximo tribunal constitucional; su principal función es vigilar que las leyes y actos de autoridad se apeguen a la Constitución y no vulneren los derechos humanos de las personas.
Sala Superior del TEPJF	2	15	Resuelve en forma definitiva e inapelable las controversias electorales presentadas por ciudadanos, candidatos, partidos y demás actores políticos. Hace el cómputo final y declara la validez de la elección presidencial.
Tribunal de Disciplina Judicial	5	38	Investigará y sancionará prácticas contrarias a la Constitución y la Ley que cometan los jueces, magistrados y ministros.
Salas Regionales del TEPJF	15	95	Confirman, invalidan o cambian decisiones de los tribunales locales sobre disputas electorales, excepto de gubernaturas, y revisan las acciones del INE.
Magistraturas de Circuito	464	1,640	Revisan las inconformidades contra las decisiones de los juzgados de distrito y órganos judiciales locales.
Juzgados de Distrito	386	1,570	Resuelven los problemas que tenga la ciudadanía con las acciones de las autoridades y garantizan que éstas respeten la Constitución y las leyes del país. En el ámbito federal, resuelven casos en materias civil, laboral, penal, administrativa, entre otras, para la protección de los derechos de las personas.
	881	3,422	

¿QUÉ SE ELIGE A NIVEL LOCAL?



Fuente: elaboración propia con información del INE; OPL de cada entidad y Diarios Oficiales de cada entidad.

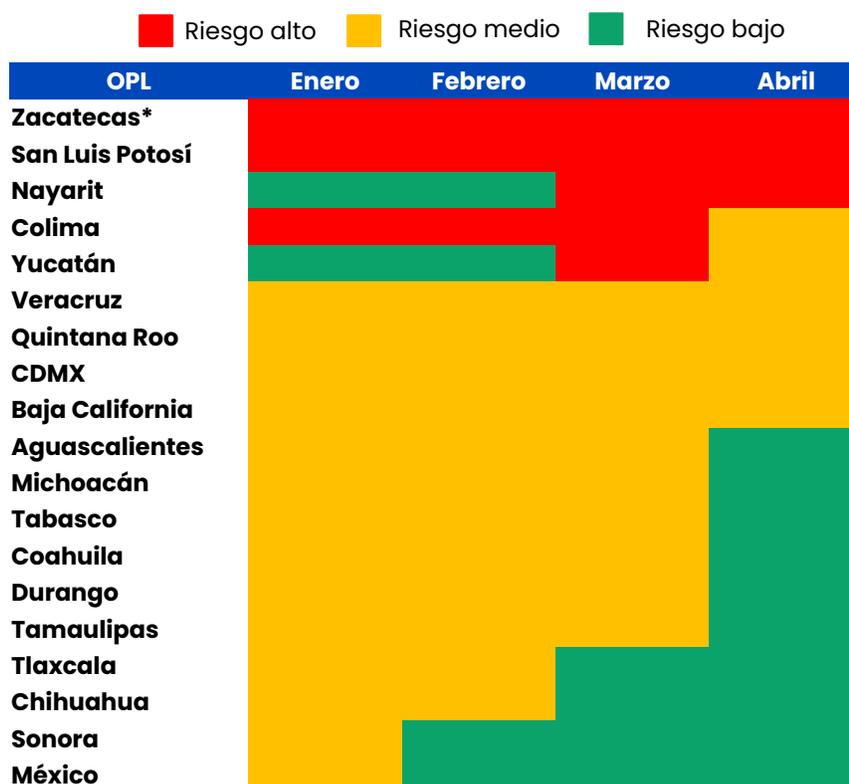
ORGANIZACIÓN ELECTORAL

	2024	2025
Lista nominal (millones)	98.3	100.5
Cargos federales a elegir	629	881
Boletas impresas (millones)	312	602
Casillas	170,182	84,000
Presupuesto aprobado (mdp)	8,802	4,350
Funcionarios de casilla	1,531,629	775,762
Solicitud de observadores electorales	34,881	316,498

La solicitud de observadores electorales en 2025 es 807.4% más alta que en 2024. De ese número, el INE negó el registro a 62 mil 552 personas por no cumplir con los requisitos: 48 mil 360 de ellas por militar en algún partido político, porque han sido candidatos o porque son servidores públicos vinculados a programas sociales.

Fuente: Sesión de Consejo General del INE del 20 de mayo de 2025.

ORGANISMOS PÚBLICOS LOCALES ELECTORALES CON ELECCIÓN JUDICIAL EN SITUACIÓN DE RIESGO PRESUPUESTAL



Fuente: INE, con corte al 13 de mayo de 2025. *Hacia la jornada electoral, Zacatecas tiene un déficit de casi 86 mdp.

DURACIÓN DE LOS CARGOS ELECTOS EN 2025



Duración de las ministras en funciones en caso de ganar

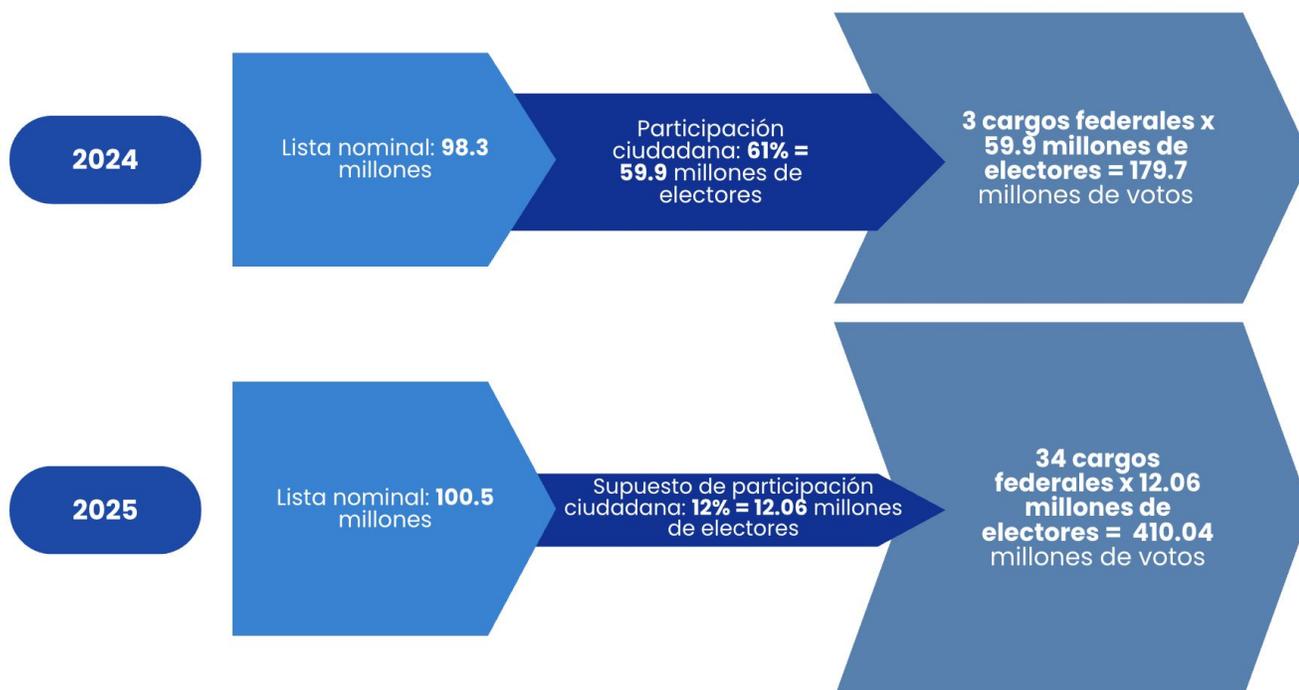
De acuerdo con el tercer transitorio de la Reforma Judicial de 2024, el cargo de quienes actualmente están en funciones tendrá otra duración.

Ministra	Periodo original	Periodo si ganan elección	Años en el cargo
Yasmín Esquivel Mossa	2019 - 2034	2019 - 2036	17
Loretta Ortiz Ahlf	2021 - 2036	2021 - 2036	15
Lenia Batres Guadarrama	2023 - 2038	2023 - 2039	16

Fuente: Decreto de reforma constitucional del Poder Judicial de la Federación.

MENOS VOTANTES, MÁS VOTOS

Cada votante eligió tres cargos federales en 2024 (presidencia, senadurías y diputaciones); en 2025, en promedio, serán 34 cargos federales.



Fuente: elaboración propia con información de lista nominal del INE.

CARGOS Y CANDIDATURAS EN LOS PROCESOS ELECTORALES DE 2024 Y 2025, PROMEDIO POR VOTANTE EN LA CDMX

PROCESO ORDINARIO 2024				PROCESO EXTRAORDINARIO 2025		
Ámbito	Órgano	Cargos	Candidaturas	Órgano	Cargos	Candidaturas
Federal	Presidencia de la República	1	3	SCJN	9	64
				Sala Superior del TEPJF	2	15
	Senado de la República*	1	3	Tribunal de Disciplina Judicial	5	38
				Sala Regional del TEPJF	3	20
	Cámara de Diputados* (promedio por votante)	1	3	Magistraturas (promedio por votante)	9	42
Juzgados de Distrito (promedio por votante)				6	29	
Local	Jefatura de Gobierno	1	3	Tribunal de Disciplina Judicial	5	32
	Alcaldía	1	3	Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia (promedio por votante)	3	13
	Congreso local* (promedio por votante)	1	3	Juzgados (promedio por votante)	9	40
Total		6	18	Total	51	293

+750%
+1,528%

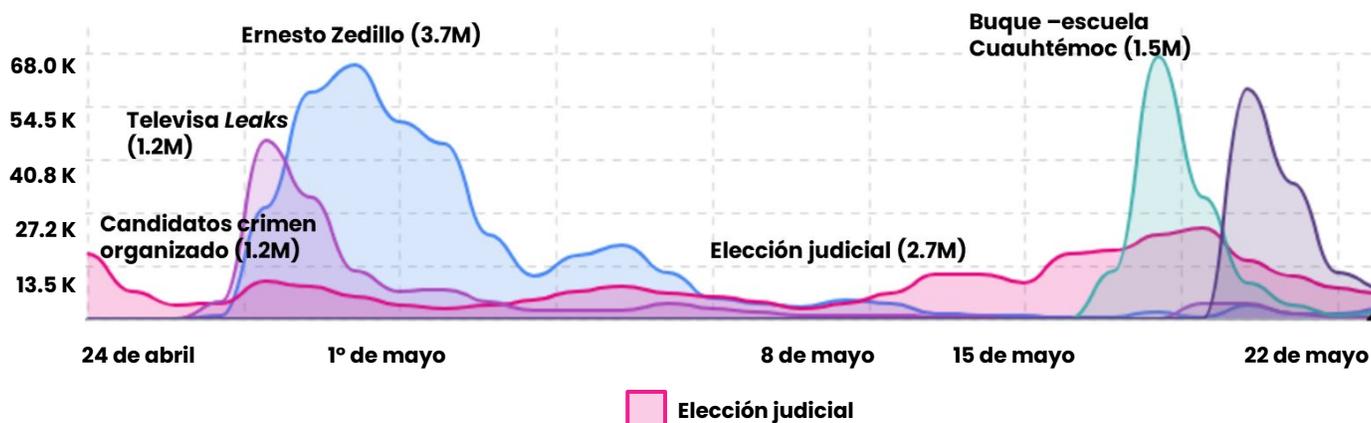
*Se excluyeron las candidaturas por el principio de representación proporcional, ya que se trata de un sistema de listas, y el principio de primera minoría en el Senado, debido a que el elector no vota directamente por este cargo.

Fuente: elaboración propia con información del INE.

ESCUCHA DIGITAL DE LA ELECCIÓN JUDICIAL

Las campañas han despertado poco interés en redes sociales, medio principal para dar a conocer propuestas.

Número de interacciones sobre el tema (22 de abril al 23 de mayo)



Fuente: elaboración propia con datos de TalkWalker. 22 de abril-23 de mayo de 2025. "Elección judicial" y "Elecciones judiciales". K= miles; M= millones.

CANDIDATAS A LA SCJN CON MAYOR EXPOSICIÓN MEDIÁTICA

Candidata	Seguidores				Interacciones	Sentimiento
	X	f	o	🎵		
Lenia Batres	73.8 mil	32.0 mil	3.3 mil	20.1 mil	541.6 mil	3.1% 57.7%
Yasmín Esquivel	48.4 mil	6.8 mil	5.7 mil	7.8 mil	78.1 mil	4.3% 8.2%
Loretta Ortiz	33.8 mil	5.3 mil	7.8 mil	5.2 mil	41.6 mil	7.0% 20.5%
Paula Ma. García	5.0 mil	1.6 mil	2.8 mil	7.0 mil	33.6 mil	8.7% 0.3%
Ana Ma. Ibarra	11.4 mil	7.3 mil	23.8 mil	31.4 mil	21.3 mil	13.6% 33.7%
Andrea Chávez*	417.3 mil	478.0 mil	173.0 mil	773.0 mil	411.7 mil	2.6% 28.6%

CANDIDATOS A LA SCJN CON MAYOR EXPOSICIÓN MEDIÁTICA

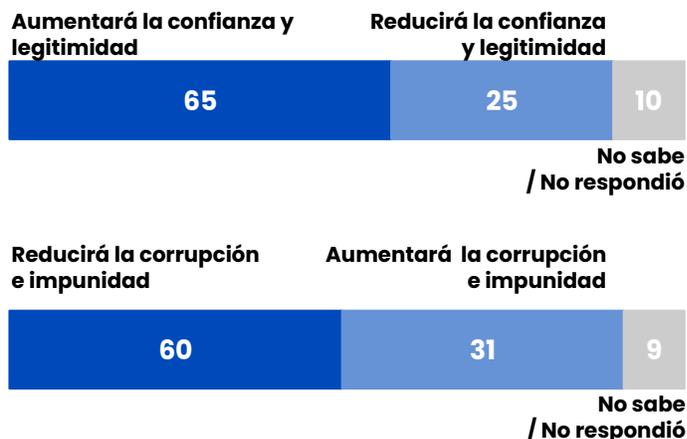
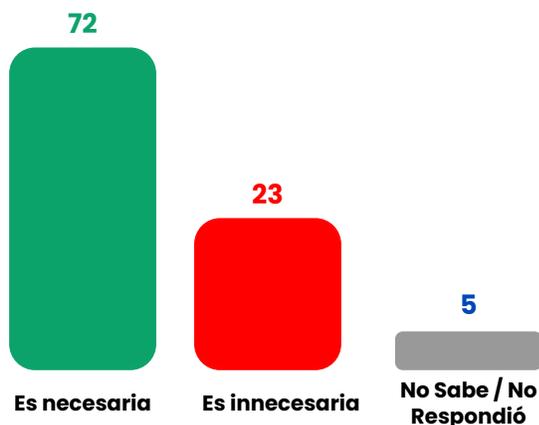
Candidato	Seguidores				Interacciones	Sentimiento
	X	f	o	🎵		
César Gutiérrez	97.5 mil	Sin información	8.9 mil	83.7 mil	55.3 mil	12.8% 29.0%
Federico Anaya	6.5 mil	4.6 mil	284	Sin información	13.6 mil.	27.0% 4.5%
Hugo Aguilar Ortiz	1.1 mil	12.0 mil	1.1 mil	2.0 mil	6.6 mil	8.4% 3.7%
Carlos Odriozola	221	2.9 mil	2.7 mil	7.3 mil	4.8 mil	7.6% 24.6%
Eduardo Santillán	14.0 mil	8.6 mil	949	5.0 mil	4.3 mil	0.8% 2.5%
G. Fernández Noroña*	484.5 mil	2.0 M	118.0 mil	Sin información	1.1 M	3.8% 55.8%

*Se presentan los datos de Andrea Chávez y Gerardo Fernández Noroña como puntos de referencia.

Fuente: elaboración propia con datos de TalkWalker, 25 de abril al 26 de mayo de 2025. Verde: sentimiento positivo; rojo: sentimiento negativo. Interacciones: comentarios, likes, compartidos; sentimiento: opinión sobre el personaje.

LO QUE DICEN LAS ENCUESTAS

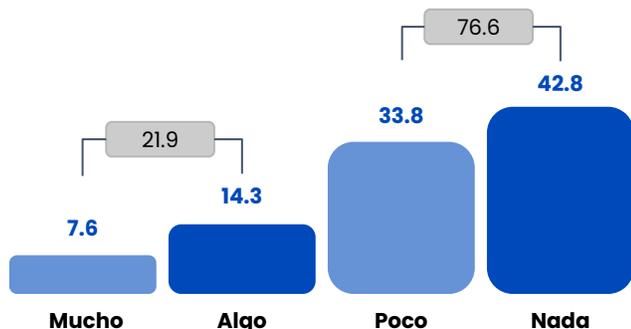
Porcentaje de opiniones respecto a la elección judicial según Enkoll



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta Enkoll.

Conocimiento de la Elección Judicial entre la población encuestada

¿Qué tan informado está de este proceso?, Mitofsky, abril (%)



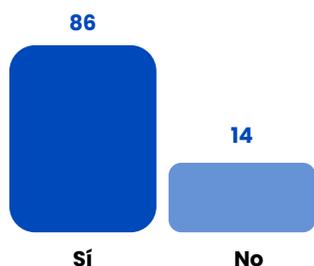
El 1.5% faltante corresponde a No sabe o No contesta.

¿Qué tan enterado está sobre las elecciones para jueces y magistrados?, El Financiero, mayo (%)



Enero Febrero Marzo Abril Mayo

¿Usted sabe que en los próximos días se llevará a cabo la elección del Poder Judicial?, Enkoll, mayo (%)



Fuente: elaboración propia con datos de las encuestas de Enkoll, El Financiero y Mitofsky.

PREFERENCIA ELECTORAL DE CANDIDATAS A LA SCJN

Los números entre paréntesis indican el puesto en el que se ubican en cada encuesta. Preferencia efectiva.

Candidata	Encuestas			
	Mitofsky 3 de abril	Enkoll 28 de abril	El Financiero 7 de mayo	El Financiero 26 de mayo
Yasmín Esquivel	21.2% (1)	18.0% (2)	14.0% (1)	19.0% (1)
Loretta Ortiz	15.8% (5)	12.0% (4)	9.0% (3)	9.0% (3)
Lenia Batres	19.8% (2)	25.0% (1)	11.0% (2)	12.0% (2)
Marisela Morales	19.0% (3)	15.0% (3)	No incluida	No incluida
Zulema Mosri	6.4% (11)	No incluida	No incluida	No incluida
Paula Ma. García Villegas	13.9% (9)	No incluida	No incluida	No incluida
Ana Ma. Ibarra	15.9% (4)	No incluida	7.0% (4)	6.0% (4)
Natalia Téllez Torres	14.9% (7)	12.0% (4)	No incluida	No incluida
Olivia Aguirre Bonilla	No incluida	18.0% (2)	No incluida	No incluida
Estela Fuentes	15.5% (6)	No incluida	No incluida	No incluida

PREFERENCIA ELECTORAL DE CANDIDATOS A LA SCJN

Los números entre paréntesis indican el puesto en el que se ubican en cada encuesta. Preferencia efectiva.

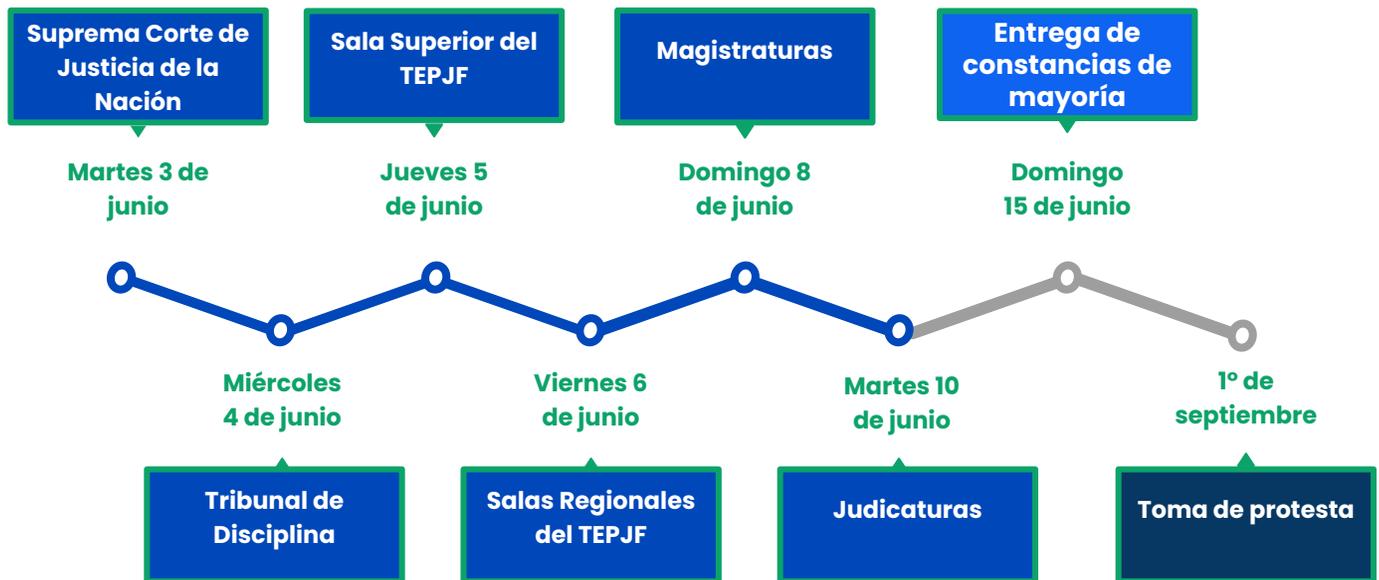
Candidato	Encuestas			
	Mitofsky 3 de abril	Enkoll 28 de abril	El Financiero 7 de mayo	El Financiero 26 de mayo
Hugo Aguilar Ortiz	19.3% (1)	20.0% (1)	11.0% (2)	12.0% (1)
César Gutiérrez	19.0% (2)	19.0% (2)	13.0% (1)	No incluido
Carlos Odriozola	18.2% (3)	No incluido	No incluido	No incluido
Sergio Javier Molina	18.0% (4)	No incluido	6.0% (5)	11.0% (2)
Jaime Salvador García	17.8% (5)	No incluido	No incluido	No incluido
Eduardo Santillán	16.0% (6)	16.0% (3)	No incluido	No incluido
Ricardo Garduño Pastén	15.4% (7)	No incluido	No incluido	No incluido
Federico Anaya	14.0% (8)	15.0% (5)	No incluido	No incluido
Ricardo Sodi	13.1% (9)	No incluido	5.0% (6)	8.0% (4)
Aristides Guerrero	8.2% (10)	15.0% (4)	No incluido	7.0% (5)

Fuente: elaboración propia con datos de las encuestas mencionadas.

FLUJO DE INFORMACIÓN

En la noche del 1º de junio el INE prevé dar una estimación de participación ciudadana e informar cuál es el avance de cómputos para la elección de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sin dar ningún resultado.

Límite previsto para publicación de resultados preliminares



Fuente: elaboración propia con información del INE.

ELECCIONES SIN COMPETENCIA

A nivel federal habrá -al menos- 51 cargos en disputa con candidaturas únicas como resultado de alguna de las siguientes razones: (i) la distribución geográfica de candidaturas que realizó el INE; (ii) las disposiciones para garantizar la paridad de género establecidas en la reforma constitucional, y (iii) un número acotado de candidaturas registradas.

Personas juzgadoras a nivel federal

Estado	Distrito judicial electoral	Especialidad	Candidaturas únicas*
CDMX	4	Penal	Nora Ileana García Peralta
	6	Laboral	Arydai Karen Prado Carmona
	7	Penal	Jessica Romero Butrón
EDO MEX	1	Laboral	Maribel Castillo Hernández
	2	Mixto	Luz María Ortega Tlapa Karla Luisa Sánchez Luna
	3	Laboral	Ariana Pérez Díaz
VER	2	Laboral	María Esther Hernández Santos
SLP	1	Mercantil	Erika Corzo Torres
SIN	2	Penal	Erika Carolina Ramírez López
YUC	1	Penal	Karla Georgina Peniche Canto
GTO	1	Mixto	Cristina Guzmán Ornelas Paola Patricia Ugalde Almada
	2	Penal	María Lucero Jiménez García
MOR	2	Penal	Erika Ortega Mondragón
TAMS	2	Laboral	Cinthia Elizabeth de la Vega López Iliana Alejandra Carrizal Pérez
Q.ROO	1	Penal	Landry Rosalia Pamplona Pérez
TLAX	1	Penal	Ana Victoria Mariche Balcazar

*Se tratan de resultados preliminares, pues no se descarta que el INE o el TEPJF ajusten la asignación en su momento.

Fuente: elaboración propia a través del marco geográfico del INE; listas definitivas de candidaturas y lineamientos de paridad de género del INE.

Magistraturas a nivel federal

Estado	Distrito judicial electoral	Especialidad	Candidaturas únicas*
EDO MEX	1	Mixto	Karla Guadalupe Pinedo Magaña
	2		Tania Graciela Barragán Valladares
JAL	3	Laboral	Atziri Sánchez García
	4	Civil	Ana Carmina Orozco Barajas
NL	1	Laboral	Óscar Alejandro Zúñiga Vidales
	2	Administrativo	Jaime Vladimir Angel Cisneros De la Cruz
SON	2	Penal y administrativo	Karina Córdova Cañez Patricia Susana Rodríguez Gálvez
PUE	2	Mixto	Gabriela Arroyo Nava
VER	2	Administrativo	Virginia Petriz Herrera
COAH	1	Penal y administrativo	Ma. Guadalupe Carranza Galindo Jazmín Ramos Cortez
COAH	2	Civil y laboral	Claudia Valeria Delgado Urby
TAB	1	Laboral	Ana Gabriela Gómez Palma Adela Alejandra Lastra Ortiz
	2		Carol Denise Gómez Castro Pastora Guadalupe Méndez Álvarez
	1	Administrativo	Sally Ivette Matus Alvarado
	2	Mixto	Lorena Denis Trinidad Patricia Sánchez Romero
SIN	2	Administrativo	Sara Singh Urias
		Civil	Eden Wynter Meillon Walter Juan Martín Ramírez Ibarra
GTO	2	Civil	Jorge Luis Barbosa Colunga
CHIH	1	Mixto	Paulina Alicia Ramírez Olivas Luz Elva Velo Saenz
		Penal y Administrativo	Ruvi Martha Rosas
GRO	1	Civil y laboral	Guadalupe Martínez Guerrero Dulce María Rodríguez Terrazas Alondra Rojas Carmona
		Mixto	Samuel Salamanca Vázquez
Q.ROO	1	Penal y administrativo	Elsa Aguilera Araiza

*Se tratan de resultados preliminares, pues no se descarta que el INE o el TEPJF ajusten la asignación en su momento.

Fuente: elaboración propia a través del marco geográfico del INE; listas definitivas de candidaturas y lineamientos de paridad de género del INE.

Elecciones sin competencia a nivel local

Estado	Cargo	Candidaturas únicas
Aguascalientes	Tribunal de Disciplina Judicial	Martha Elba Dávila Pérez
		Alicia Núñez Medina
	Personas juzgadoras	Janett Romo Zaragoza
		María Elisa Fernández Franco
Baja California	Tribunal de Disciplina Judicial	Juan Sergio Villalobos Cárdenas
		Tomás Huizar Jiménez
	Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia	Julio César García Serna
		Manuel Nahum Rodríguez Chávez
		Sandra Cristina López Valenzuela
		Xóchitl Morales Díaz
		Isis Mariel Romero Pelayo
		Álvaro Castilla Gracia
		Adriana Galaz Castro
		Maribel Maldonado Durán
Alba Lorenía Navarro Saucedo		
María Teresa Sierras Suquilvide		
Durango	Tribunal Superior de Justicia, Tribunal de Disciplina Judicial, magistraturas y judicaturas	Se presentó una planilla de 49 de candidaturas para 49 cargos, por lo que todas las candidaturas serán electas.
Tamaulipas	Judicaturas menores	Reyna Sánchez del Ángel
		María Isabel Vallin Delgadillo
		Dalia Inés Reyes Zúñiga
		Karla Obdulía Perales Salinas
Veracruz	Magistratura del Tribunal Superior de Justicia	María Elva Villagómez Rosales
		Hernán Cortés Rascón

Nota: se hizo el ejercicio para estas entidades, ya que cuentan con simuladores para practicar el voto y/o porque la información en los institutos electorales locales fue clara.

ANEXO I. CARGOS Y CANDIDATURAS EN ESTADOS CON ELECCIÓN LOCAL

Se presenta la información para nueve entidades con elección local (de 19), pues el resto no contó con simuladores de voto o las particularidades de su votación local fueron confusas por la división de su marco geográfico electoral.

AGUASCALIENTES

Ámbito	Órgano	Cargos	Candidaturas
Federal	SCJN	9	64
	Sala Superior del TEPJF	2	15
	Tribunal de Disciplina Judicial	5	38
	Sala Regional del TEPJF	3	19
	Magistraturas (promedio por votante)	10	41
	Juzgados de Distrito (promedio por votante)	6	24
Local	Tribunal de Disciplina Judicial	5	6
	Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia	11	14
	Juzgados (promedio por votante)	6	10
Total		57	231

BAJA CALIFORNIA

Ámbito	Órgano	Cargos	Candidaturas
Federal	SCJN	9	64
	Sala Superior del TEPJF	2	15
	Tribunal de Disciplina Judicial	5	38
	Sala Regional del TEPJF	3	17
	Magistraturas (promedio por votante)	7	26
	Juzgados de Distrito (promedio por votante)	9	30
Local	Tribunal de Disciplina Judicial	4	6
	Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia	20	23
	Juzgados (promedio por votante)	21	30
Total		80	249

CIUDAD DE MÉXICO

Ámbito	Órgano	Cargos	Candidaturas
Federal	SCJN	9	64
	Sala Superior del TEPJF	2	15
	Tribunal de Disciplina Judicial	5	38
	Sala Regional del TEPJF	3	20
	Magistraturas (promedio por votante)	9	42
	Juzgados de Distrito (promedio por votante)	6	29
Local	Tribunal de Disciplina Judicial	5	32
	Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia (promedio por votante)	3	13
	Juzgados (promedio por votante)	9	40
Total		51	293

COLIMA

Ámbito	Órgano	Cargos	Candidaturas
Federal	SCJN	9	64
	Sala Superior del TEPJF	2	15
	Tribunal de Disciplina Judicial	5	38
	Sala Regional del TEPJF	3	20
	Magistraturas (promedio por votante)	2	6
	Juzgados de Distrito (promedio por votante)	4	10
Local	Tribunal de Disciplina Judicial	5	12
	Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia	10	25
	Juzgados	31	46
Total		71	236

CHIHUAHUA

Ámbito	Órgano	Cargos	Candidaturas
Federal	SCJN	9	64
	Sala Superior del TEPJF	2	15
	Tribunal de Disciplina Judicial	5	38
	Sala Regional del TEPJF	3	17
	Magistraturas (promedio por votante)	6	16
	Juzgados de Distrito*	7	23
Local	Tribunal de Disciplina Judicial	5	24
	Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia	25	114
	Juzgados	*	*
Total (sin juzgados)		62	311

*No fue posible obtener el promedio por votante de cargos y candidaturas de juzgados debido a que hay una gran disparidad entre los cargos que se eligen entre cada uno de los distritos electorales judiciales.

NAYARIT

Ámbito	Órgano	Cargos	Candidaturas
Federal	SCJN	9	64
	Sala Superior del TEPJF	2	15
	Tribunal de Disciplina Judicial	5	38
	Sala Regional del TEPJF	3	17
	Magistraturas (promedio por votante)	7	17
	Juzgados de Distrito (promedio por votante)	6	23
Local	Tribunal de Disciplina Judicial	3	6
	Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia	9	14
	Juzgados	10	45
Total		54	239

QUINTANA ROO

Ámbito	Órgano	Cargos	Candidaturas
Federal	SCJN	9	64
	Sala Superior del TEPJF	2	15
	Tribunal de Disciplina Judicial	5	38
	Sala Regional del TEPJF	3	19
	Magistraturas (promedio por votante)	8	33
	Juzgados de Distrito (promedio por votante)	8	36
Local	Tribunal de Disciplina Judicial	3	7
	Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia	9	12
	Juzgados (promedio por votante)	53	149
Total		100	373

SONORA

Ámbito	Órgano	Cargos	Candidaturas
Federal	SCJN	9	64
	Sala Superior del TEPJF	2	15
	Tribunal de Disciplina Judicial	5	38
	Sala Regional del TEPJF	3	17
	Magistraturas (promedio por votante)	7	21
	Juzgados de Distrito (promedio por votante)	5	26
Local	Tribunal de Disciplina Judicial	5	16
	Magistraturas del Supremo Tribunal de Justicia	3	8
	Magistraturas de Tribunales Regionales de Circuito (promedio por votante)	3	9
	Juzgados (promedio por votante)	13	36
Total		55	250

YUCATÁN

Ámbito	Órgano	Cargos	Candidaturas
Federal	SCJN	9	64
	Sala Superior del TEPJF	2	15
	Tribunal de Disciplina Judicial	5	38
	Sala Regional del TEPJF	3	19
	Magistraturas (promedio por votante)	6	22
	Juzgados de Distrito (promedio por votante)	6	20
Local	Tribunal de Disciplina Judicial	5	15
	Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia	9	32
Total		45	225

Fuente: elaboración propia con información del INE y Organismos Públicos Locales Electorales.

integralia

Somos una empresa de consultoría en riesgo político, asuntos públicos y planeación estratégica. Este documento es de difusión pública.

Para más información sobre nuestros productos y servicios, contactar a denise.canto@integralia.com.mx

Coordinadora

Marina Reyes

Colaboradores

Paulina Creuheras

Frida Mosqueda

Ana Padilla

Carlos Rubio

Juan Manuel Ureiro



@Integralia_Mx



Integralia Consultores

Insurgentes Sur 1647-702 Col. San José Insurgentes 03900, CDMX

(55) 5280 1347