

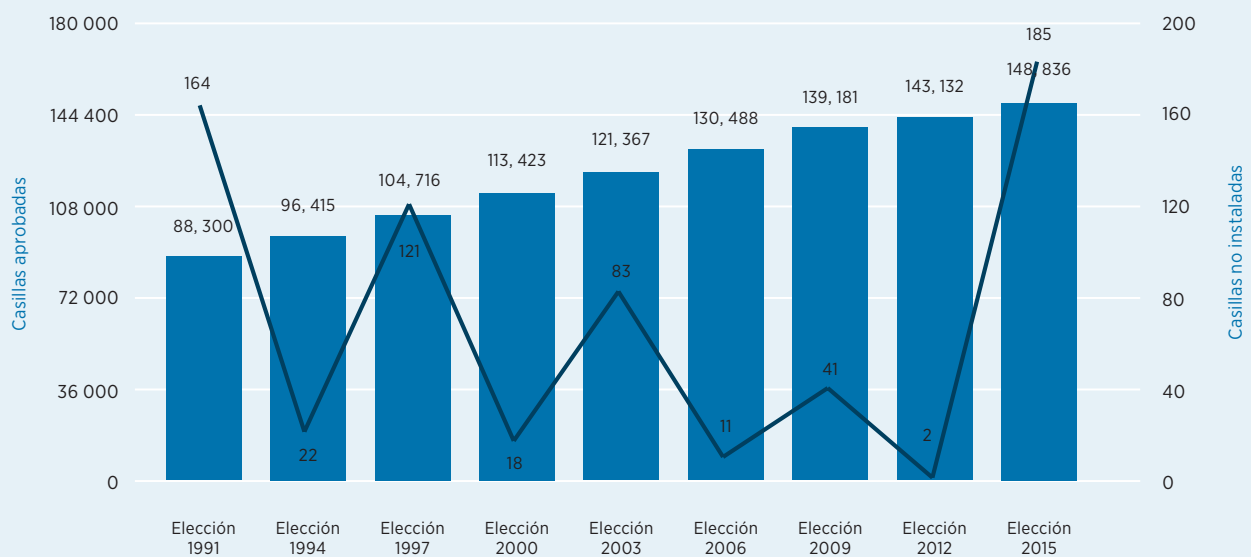
## Evaluación de la elección 2015: Contexto, calidad y resultados 14 de junio de 2015

- Jornada electoral se desarrolla en un clima general de paz y normalidad, a pesar de la violencia ocurrida en localidades de Oaxaca y Guerrero que impidieron la instalación de 185 casillas y la suspensión de la votación en 444, las cifras más altas desde que una institución autónoma (antes IFE, hoy INE) organiza las elecciones federales en México.
- Tasa creciente de rechazo de los ciudadanos para fungir como funcionarios de casilla. Por ejemplo, 54,739 funcionarios tuvieron que ser tomados de la fila por el ausentismo de personas que, habiendo sido capacitadas, faltaron el día de la jornada.
- Con los datos de los cómputos distritales, el PRI tendría 202 legisladores en la Cámara de Diputados (una sobrerrepresentación del 7.8% respecto a su porcentaje de votación). Junto con el Partido Verde y Nueva Alianza sumarían 260 diputados.
- Movimiento Ciudadano es el mayor ganador neto de esta elección. Morena, caso inédito de votación como partido de nueva creación. PRI, PAN y PRD perdedores de votación. Consecuencia: fragmentación del sistema de partidos.
- Triunfo El Bronco en Nuevo León incentivo para candidatos independientes en las 12 entidades que renovarían gubernatura en 2016 y para la elección presidencial de 2018.
- Voto nulo decrece a 4.76% y participación en elección intermedia aumenta a 47.72%.

### 1. Instalación y operación de casillas

Como resultado del contexto político y social en diversas regiones del país, el INE registró 185 casillas no instaladas, el mayor número en los últimos 25 años. Como referencia, la elección de 1991 tuvo la segunda cifra más alta con 164 casillas no instaladas; en contraste, la elección de 2012 sólo tuvo dos casillas sin instalarse.

GRÁFICA 1. Número de casillas aprobadas en los procesos electorales federales de 1990 a 2015



Fuente: Elaboración propia con información del INE.

Además de las 178 casillas no instaladas, hubo 432 que suspendieron la votación por robo o violencia, así como 12 que lo hicieron por clima u otras causas. En total 629 casillas no operaron de manera regular para recibir la votación. Para poner en perspectiva esta cifra, en las elecciones presidenciales de 2012, sólo dos casillas no fueron instaladas y 46 suspendieron la votación por causas de fuerza mayor (un total de 48 casillas que no operaron con regularidad).

## 2. Ciudadanos tomados de la fila para instalar mesas directivas de casilla

El INE reportó que 54,739 ciudadanos fueron tomados de la fila para instalar las mesas directivas de casilla. Esta cifra es la más alta —y por mucho— con respecto a las últimas cuatro elecciones. En 2009, por ejemplo, hubo 23,658 ciudadanos tomados de la fila, mientras que en 2012 fueron 17,176.

TABLA 1. Ciudadanos tomados de la fila para fungir como funcionarios de mesas directivas de casillas (2005-2015)

Proceso Electoral Federal	Casillas instaladas	Funcionarios capacitados	Funcionarios tomados de la fila
2005-2006	130,477	913,151	19,953
2008-2009	139,140	984,820	23,658
2011-2012	143,130	1,001,906	17,176
<b>2014-2015</b>	<b>148,655</b>	<b>1,203,275</b>	<b>54,739</b>

Fuente: Elaboración de Integralia con información del INE.

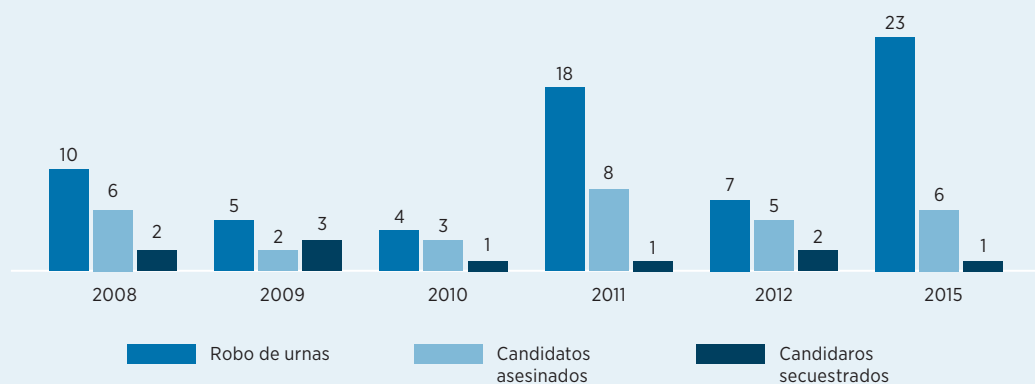
Las razones de este incremento tan significativo incluyen un mayor rechazo para fungir como representante de casillas por la inseguridad pública, la desconfianza hacia los partidos y las instituciones políticas, así como el clima de apatía social. Asimismo, la “compra” de funcionarios capacitados por el INE que hacen los partidos para que funjan como sus representantes en las casillas: si el Instituto ofrece una compensación de \$250-\$300 pesos para alimentación, los partidos pagan montos superiores.

## 3. Incidentes violentos durante la jornada electoral

A pesar de que la elección fue pacífica en lo general, se registraron muchos incidentes violentos, principalmente en estados del sur de país como Oaxaca, Chiapas y Guerrero —en esta última entidad existe el riesgo que el Tribunal Electoral determine la anulación de la elección en el municipio de Tixtla, por el robo y quema de 39 urnas. En Yucatán la violencia cobró dos vidas en un presunto enfrentamiento entre panistas y priistas.

En las elecciones celebradas desde 2008 a la fecha (incluidas las del 7 de junio), se han registrado 107 actos violentos en contra de autoridades electorales y candidatos en campaña. De acuerdo con una investigación realizada por Integralia, han ocurrido al menos tres tipos de actos de violencia recurrentes: robo de urnas (67), secuestro de candidatos (10) y asesinato de candidatos (30). El proceso electoral con más incidentes de violencia ha sido 2015.

GRÁFICA 2. Actos de violencia registrados durante periodos electorales (2008 - 2015)



Fuente: Elaborado por *Integralia* con datos de seguimiento de medios en jornada electoral.

Por entidad federativa, los estados con más incidentes de violencia en el proceso electoral de 2015 fueron Oaxaca con 107 incidentes, Guerrero (39), Chiapas (33) y Michoacán (10). En el resto de los estados las elecciones transcurrieron con relativa normalidad.

TABLA 2. Incidentes violentos durante jornada electoral 2015.

Entidad	Robo de urnas	Quema de urnas /Material electoral	Asesinatos	Agresiones	Detenidos
Guerrero	0	39	0	0	0
Michoacán	10	0	0	0	0
Oaxaca	8	10	1	0	88
BCS	2	0	0	0	0
Nuevo León	2	0	0	0	0
DF	1	0	0	1	2
Chiapas	0	22	0	0	11
Morelos	0	1	0	0	0
Sinaloa	0	0	0	1	0
Puebla	0	0	1	0	0
Yucatán	0	0	2	0	0

Fuente: Elaborado por *Integralia* con datos de seguimiento de medios en jornada electoral.

#### 4. Alternancia y continuidad en los gobiernos estatales

Guerrero, Michoacán, Nuevo León, Querétaro y Sonora tendrán alternancia. En Baja California Sur, Campeche y San Luis Potosí se mantendrá el mismo partido gobernante. En Colima hay una elección empata-da con más probabilidades de que haya continuidad con el PRI repitiendo en el poder ejecutivo.

De los nueve estados que renovaron gubernaturas, uno tiene un sistema de partido hegemónico (Campeche), cinco tienen sistemas bipartidistas (Colima, Guerrero, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora) y dos han configurado un sistema tripartidista (Baja California Sur y Michoacán). El caso de Nuevo León, con una presencia importante de dos partidos, tiene la peculiaridad de que ganó las elecciones un candidato independiente, lo que rompe el molde tradicional de los sistemas de partidos.

Gráfica 3. Alternancia y continuidad en los estados con elecciones de gobernador en 2015 (1929-2021)

Entidad	1929	1996	1997	1998	1999	1992	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Baja California Sur	PRI			PRD										PAN														
Campeche	PRI																											
Colima	PRI																		Empate PRI-PAN									
Guerrero	PRI										PRD							PRI										
Michoacán	PRI				PRD										PRI			PRD										
Nuevo León	PRI		PAN						PRI										independiente									
Querétaro	PRI		PAN										PRI					PAN										
San Luis Potosí	PRI										PAN							PRI										
Sonora	PRI														PAN					PRI								

## 5. Estados con elección de gobernador en 2016

En 2016 habrá 12 elecciones de gobernador. Es previsible que la experiencia de El Bronco en Nuevo León estimule candidaturas independientes en varias entidades con posibilidades de éxito. La experiencia descrita, así como aquella de Enrique Alfaro en Guadalajara, sugiere que estas candidaturas pueden resultar exitosas en entidades con altos niveles de desarrollo, urbanismo y conectividad, así como una sociedad civil organizada y un sector empresarial con relativa autonomía y prosperidad. Si esas variables fueran relevantes, entonces habría que dar seguimiento a Aguascalientes, Sinaloa, Puebla, Chihuahua y quizá Veracruz. En algunas de esas entidades ha habido ya alternancia y prevalecen graves problemas de corrupción.

TABLA 3. Entidades con elección de gobernador en 2016 (entre paréntesis gobernador en funciones)

Aguascalientes (Carlos Lozano)	Oaxaca (Gabino Cué)
Zacatecas (Miguel Alonso)	Quintana Roo (Roberto Borge)
Sinaloa (Mario López Valdés)	Tamaulipas (Egidio Torre Cantú)
Tlaxcala (Mariano González)	Chihuahua (Cesar Duarte)
Puebla (Rafael Moreno Valle)	Veracruz (Javier Duarte)
Hidalgo (Francisco Olvera)	Durango (Jorge Herrera)

## 6. Participación ciudadana

El 7 de junio votaron 39.87 millones de electores que representa una tasa de participación para la elección de diputados federales de 47.72% respecto a la lista nominal. Es una de las tasas más altas de una elección intermedia: en 2003 fue de 41.19% y en 2009 de 44.61%.

TABLA 4. Nivel de participación en elecciones intermedias

Año	Electores Lista Nominal	Porcentaje de participación
1991	36,676,167	65.53
1997	52,208,966	57.02
2003	64,710,596	41.19
2009	77,470,785	44.61
<b>2015</b>	<b>83,563,190</b>	<b>47.72</b>

Fuente: Elaboración de *Integralia* con información del INE. *Atlas de Resultados Electorales Federales 1991-2012*.

Las entidades con la mayor participación son Yucatán (68.25% de la votación estatal), Nuevo León (58.53%), San Luis Potosí (57.70%), Tabasco (57.06%) y Querétaro (56.90%). Las de menor tasa son Baja California (30.79%), Chihuahua (32.51%), Oaxaca (36.21%), Aguascalientes (37.12%) y Sinaloa (38.33%).

TABLA 5. Entidades con mayor y menos participación 2015

Con mayor participación		Con menor participación	
Entidad	%	Entidad	%
Yucatán	68.25	Sinaloa	38.33
Nuevo León	58.53	Aguascalientes	37.12
San Luis Potosí	57.70	Oaxaca	36.21
Tabasco	57.06	Chihuahua	32.51
Querétaro	56.90	Baja California	30.79

Fuente: Elaboración de *Integralia* con información de los cómputos distritales del INE y del PREP de los organismos públicos locales electorales.

Las 17 entidades con elecciones locales tuvieron una tasa promedio de participación de 53.02%. De ellas, las nueve que eligieron gobernador tuvieron una tasa de 55.25%. Si se compara con la tasa de 40.33% promedio que tuvieron las 15 entidades que no tuvieron elección de autoridades locales, sino solo de diputados federales, se muestra que el promedio de participación nacional se elevó por la concurrencia de elecciones locales con la federal, un resultado de la reforma electoral de 2014.

TABLA 6. Comparativo entre niveles de participación electoral (elecciones federales y locales 2015)

Participación en entidades con elecciones federales y locales (concurrentes)		Participación en entidades con elecciones federales	
Entidad	%	Entidad	%
Yucatán	68.25	Veracruz	45.72
Nuevo León	58.53	Zacatecas	45.36
San Luis Potosí	57.70	Hidalgo	45.26
Tabasco	57.06	Tamaulipas	44.92
Querétaro	56.90	Coahuila	44.87
Colima	55.80	Durango	41.67

TABLA 6. Comparativo entre niveles de participación electoral (elecciones federales y locales 2015)

Participación en entidades con elecciones federales y locales (concurrentes)		Participación en entidades con elecciones federales	
Entidad	%	Entidad	%
Morelos	54.82	Nayarit	41.61
Michoacán	54.62	Puebla	41.60
Guerrero	53.91	Quintana Roo	39.61
Campeche	53.73	Tlaxcala	39.33
Baja California Sur	53.37	Sinaloa	38.33
Sonora	52.73	Aguascalientes	37.12
Jalisco	50.21	Oaxaca	36.21
Distrito Federal	41.40	Chihuahua	32.51
Estado de México	40.07	Baja California	30.79
Guanajuato	39.21	<b>Promedio</b>	<b>40.33</b>
<b>Promedio</b>	<b>53.02</b>		

Fuente: Elaboración de Integralia con información de los cómputos distritales del INE y del PREP de los organismos públicos locales electorales. Nota: No aparece Chiapas porque tendrá sus elecciones locales en julio próximo.

## 7. Votos nulos

Con base en los resultados de diputado federal de los Cómputos Distritales, el voto nulo alcanzó el 4.76% de los votos depositados en las urnas. Tal cantidad es mayor a la votación de partidos como PANAL (3.72%), PES (3.32%), PT (2.84%) y PH (2.14%). Si el voto nulo fuera un partido político, tendría asegurado su registro.

Las entidades con mayor cantidad de votos nulos fueron el Distrito Federal, Baja California, Aguascalientes, San Luis Potosí y Morelos. En el otro extremo, la menor cantidad de votos nulos se registró en Coahuila, Jalisco, Colima, Nuevo León y Yucatán.

TABLA 7. Entidades con mayor y menos cantidad de votos nulos emitidos en las elecciones federales de 2015

Con mayor			Con menor		
Entidad	Votos nulos	% sobre total de votos en la entidad	Entidad	Votos nulos	% sobre total de votos en la entidad
Distrito Federal	238,749	7.34%	Coahuila	29,793	3.33%
Baja California	53,632	7.03%	Jalisco	89,709	3.09%
Aguascalientes	21,988	6.83%	Colima	8,643	2.89%
San Luis Potosí	69,439	6.53%	Nuevo León	57,276	2.75%
Morelos	49,122	6.51%	Yucatán	25,407	2.50%

Fuente: Elaboración de Integralia con información de los Cómputos Distritales realizados por el INE.

La tendencia de voto nulo es decreciente: en las elecciones intermedias de 2009 el 5.41% de los votos emitidos fueron nulos y en las presidenciales de 2012 fue de 5%.

TABLA 8. Votos nulos registrados en elecciones federales (2009-2015)

Elección Federal	Votos nulos	Votos emitidos	%
2009	1,876,629	34,708,444	5.41
2012	2,495,301	49,919,594	5.00
2015*	1,900,860	39,872,246	4.76

Fuente: Elaboración de Integralia con datos del INE.  
\* La información corresponde a los cómputos distritales.

## 8. Integración de la Cámara de Diputados

De acuerdo con estimaciones de Integralia, nueve partidos tendrán representación en la nueva legislatura de la Cámara de Diputados (aunque el PT pierda el registro, 6 candidatos de ese partido compitieron en coalición con el PRD y fueron electos por la vía uninominal y tendrían representación). El PRI sumaría 202 curules (40.4% de los 500 diputados), seguido del PAN con 108 (21.6%). De 22 candidatos independientes para disputar alguna diputación federal, sólo uno ganó: Manuel Clouthier, quien ocupará una curul por Sinaloa.

TABLA 9. Distribución de curules

Partido	Curules Mayoría Relativa	Curules Representación Proporcional	Total	Porcentaje respecto a 500	Porcentaje de votos respecto a votación nacional emitida	Grado de sobre y subrepresentación
PRI	155	47	202	40.4	32.6	7.8%
PAN	55	53	108	21.6	23.5	-1.9%
PRD	28	28	56	11.2	12.1	-0.9%
PVEM	30	18	48	9.6	7.7	1.9%
MORENA	14	21	35	7.0	9.4	-2.4%
MC	10	16	26	5.2	6.8	-1.6%
PT	6	0	6	1.2	0.0	n.a.
PANAL	1	9	10	2.0	4.2	-2.2%
PES	0	8	8	1.6	3.7	-2.1%
Cand. Ind.	1	0	1	0.2	n.a.	n.a.
<b>Total</b>	<b>300</b>	<b>200</b>	<b>500</b>	<b>100</b>		

Fuente: Elaboración de Integralia con información de los Cómputos Distritales realizados por el INE.

Esta distribución de curules podría cambiar marginalmente una vez que el Tribunal Electoral resuelva las impugnaciones y emita el cómputo final de los votos. El INE deberá aprobar, a más tardar el 23 de julio próximo, la asignación de diputados federales.

## 9. Ganadores y perdedores

Respecto al porcentaje promedio de la votación nacional de diputados federales del periodo 2009-2012, los partidos que ganan votación en 2015 son Movimiento Ciudadano que pasa de 3.23% promedio a 6.10% en la elección de 2015, y Morena que nace con una votación de 8.39%. Los tres principales perdedores son el PRI que pasa de 34.42% a 29.19%; el PAN de 26.96% a 21.02% y el PRD de 15.28% a 10.87%.

Respecto a la elección de 2012, los ganadores son nuevamente Movimiento Ciudadano —de 4% en 2012 sube a 6.10% de la votación en 2015— y PVEM que sube de 6.10% a 6.92%. Los perdedores: PRD de 18.37% baja a 10.87%, el PAN de 25.90% a 21.02% y el PRI de 31.89% a 29.19%.

TABLA 10. Comparación del porcentaje de la votación nacional por partido político de 2015 respecto al promedio 2009-2012 y respecto a 2012

Partido	% votación 2009	Leg. LXI (2009-12)	% votación 2012	Leg. LXII (2012-15)	% votación 2015	Leg. LXIII (2015-18)	Promedio votación 2009-12	Cambio votación 2015 vs promedio 2009-2012	Cambio votación 2015 vs 2012
PRI	36.94	242	31.89	207	29.19	202	34.42%	-5.23	-2.70
PAN	28.01	142	25.90	114	21.02	108	26.96%	-5.94	-4.88
PRD	12.19	63	18.37	100	10.87	56	15.28%	-4.41	-7.50
PVEM	6.71	22	6.10	34	6.92	48	6.41%	0.51	0.81
CONV./MC	2.46	6	4.00	16	6.10	26	3.23%	2.87	2.10
PT	3.66	14	4.58	19	2.85	6	4.12%	-1.28	-1.74
PANAL	3.42	8	4.08	10	3.73	10	3.75%	-0.02	-0.35
MORENA	0.00	0	0.00	0	8.39	35	0.00%	8.39	8.39

Fuente: Elaboración de *Integralia* con información del INE y la Cámara de Diputados.

En cuanto a número de curules de 2003 a 2015, el PRI se ha mantenido como partido mayoritario al obtener entre 202 y 242 curules, con excepción de la Legislatura LIX (2003-2006) en donde el PAN obtuvo la mayoría con 206 diputaciones.

TABLA 11. Integración de la Cámara de Diputados, varias Legislaturas (2003-2018)

Partido	Legislatura LIX (2003-2006)	Legislatura LX (2006-2009)	Legislatura LXI (2009-2012)	Legislatura LXII (2012-2015)	Legislatura LXIII (2015-2018)
PRI	224	104	242	207	202
PAN	151	206	142	114	108
PRD	97	126	63	100	56
PVEM	17	19	22	34	48
Convergencia/MC	5	16	6	16	26
PT	6	16	14	19	6
PANAL	0	9	8	10	10
PSD	0	4	0	0	0
MORENA	0	0	0	0	35
PES	0	0	0	0	8
Sin partido	0	0	3	0	0
Independiente	0	0	0	0	1
Total	500	500	500	500	500

Fuente: Elaboración de *Integralia* con información del INE y de la Cámara de Diputados.



## 10. Fragmentación del sistema de partidos

Se observa una tendencia a la fragmentación del sistema de partidos. Mientras en 2009 los tres principales —PRI, PAN y PRD— capturaron el 77.14% de la votación nacional y en 2012 el 76.16%, en 2015 solo consiguieron el 61.08% de los votos. Eso se refleja en el número efectivo de partidos —un indicador que se calcula con base en la distribución de curules en la Cámara de Diputados.