

Reporte Electoral Integralia

Número Cuatro. 24 de mayo de 2016

- Cuatro elecciones muy competidas: Aguascalientes, Oaxaca, Tamaulipas y Veracruz.
- Tres entidades definidas: Hidalgo y Sinaloa para PRI y Puebla para PAN.
- Morena superaría al PRD en porcentaje de votos y sería la tercera fuerza electoral en las entidades con elección. Muy competitivo en Zacatecas y Veracruz.
- Aunque hay más candidatos independientes respecto a 2015, no han sido un factor relevante de las campañas. De los 10 aspirantes a gobernador, ninguno tiene posibilidades de triunfo.
- Conflictos poselectorales. La “guerra sucia”, riesgo para anular elecciones en Veracruz y Tamaulipas.

1. Elecciones más competidas de lo esperado

Aunque hay pocas encuestas publicadas, los datos disponibles y la opinión de encuestadores sugieren que hay cuatro elecciones donde la moneda está en el aire: Aguascalientes (PRI-PAN), Oaxaca (PRI-PRD), Tamaulipas (PRI-PAN) y Veracruz (PRI-PAN-Morena). En contraste, en Sinaloa e Hidalgo el PRI mantiene ventajas apabullantes y en Puebla el PAN se mantiene en un sólido liderazgo.

Se vislumbra muy difícil que el PRI pueda alcanzar la meta 9/12 que pronosticó Manlio Fabio Beltrones. En un escenario pesimista podría perder hasta la mitad de las 12 gubernaturas en juego. Aunque ganaría más que los demás partidos, la lectura política sería de “pérdida”. Prevalece una tasa de no respuesta o indecisos de 18 a 47% de los encuestados. Analistas sugieren que una porción de ese voto podría ser anti-PRI.

Tabla 1. Tendencias electorales para renovar gubernaturas 2016
(última encuesta publicada)

Entidad	2016		% indecisos	Casa encuestadora y fecha de levantamiento
	1er lugar	2o lugar		
Aguascalientes	46.1 (PAN)	41.2(PRI)	20	Varela y Asociados 13 al 15 de mayo
Chihuahua	30.5 (PRI)	16.3 (PAN)	29.3	Consulta Mitofsky 15 al 17 de abril
Durango	49 (PRI)	42 (PAN-PRD)	31	El Financiero 12 al 15 de mayo
Hidalgo	55 (PRI)	20 (PAN)	33	El Financiero 28 de abril al 2 de mayo
Oaxaca	41 (PRI)	34 (PAN-PRD)	47	BGC-Excélsior 29 de abril al 1 de mayo
Puebla	43 (PAN)	32 (PRI)	18	Reforma 11 al 15 de mayo
Quintana Roo	48 (PRI)	36 (PAN-PRD)	29	BGC-Excélsior 11 y 14 de mayo
Sinaloa	51.7 (PRI)	19.6 (MC)	27.9	El Universal 7 al 9 de mayo
Tamaulipas	42.9 (PAN)	39 (PRI)	21.5	Consulta Mitofsky 7 al 9 de mayo
Tlaxcala	34.5 (PRI)	28.1 (PRD)	21	El Universal 14 al 17 de mayo
Veracruz*	31.8 (PRI)	26.7 (PAN-PRD) 23.8 (Morena)	n.d.	Indemerc 28 de abril al 2 de mayo
Zacatecas	36 (PRI)	30 (Morena)	24	BGC-Excélsior 13 al 16 de mayo

Fuente: elaboración propia con información de diarios nacionales. Cuando hay coalición, se presenta en la tabla los partidos más relevantes. Fecha de consulta: 24 de mayo de 2016. * Elección a tercios, cualquier de los tres partidos o coaliciones puede ganar.

En contraste, la competitividad en las dos elecciones previas fue significativamente menor. En 2004 solamente cuatro entidades tuvieron resultados altamente competidos (diferencia igual o menor a cinco puntos): Oaxaca, Sinaloa, Tlaxcala y Veracruz. En 2010 fueron solamente dos: Durango y Veracruz.

2. El factor Morena

Si PRD pierde entidades clave como Oaxaca, y por otra parte Morena lo supera en estados como Zacatecas y Veracruz, el efecto de percepción puede resultar dañino y motivar un efecto de deserción de cuadros hacia Morena de cara a la elección de 2018. Altamente probable que Morena supere en porcentaje de votos al PRD en Puebla, Zacatecas, Sinaloa y Aguascalientes. En conjunto, sería la tercera fuerza electoral en 2016.

Tabla 2. Intención de voto para Morena frente a PRD
(% por entidad)

Entidad	Morena	PRD	Diferencia
Zacatecas	30	21 (PAN-PRD)	9
Veracruz	23.8	26.7 (PAN-PRD)	-2.9
Puebla	14	6	8
Oaxaca	10	34 (PAN-PRD)	-24
Quintana Roo	10	36 (PAN-PRD)	-26
Tlaxcala	7.6	28.1	-20.5
Hidalgo	6	12	-6
Sinaloa	5.6	2.6	3
Tamaulipas	4.1	5.1	-1
Aguascalientes	3	1	2
Chihuahua	2.8	6.5	-3.7
Durango	2	40 (PAN-PRD)	-38

Fuente: elaboración propia con información de diarios nacionales. Fecha de consulta: 24 de mayo de 2016.

Los números del PRD en entidades como Veracruz o Durango serían mucho menores que los de la coalición porque ahí PAN tiene mayor presencia.

3. Independientes no “prenden”

En 2016, los institutos electorales locales registraron 283 candidatos independientes, más del doble que en 2015.

Tabla 3. Candidatos independientes con registro oficial 2015 vs. 2016

Cargo	2015	2016	Crecimiento %
Gobernador	3	10	233.3
Diputados locales	51	73	43.1
Ayuntamientos	77	200	159.7
Total	131	283	116.0

Fuente: para 2015 elaboración propia con información de los institutos electorales locales. Para 2016, datos publicados el 5 de mayo en el diario *Reforma*.

Aunque aumentó su número, hay pocos con posibilidades de ganar. En el caso de los diez candidatos independientes a gobernador, no se vislumbra que alguno tenga oportunidades de ganar (ver Tabla 4). Cabe señalar que el independiente de Tamaulipas, José Francisco Chavira Martínez, declinó recientemente a favor de Francisco García Cabeza de Vaca (PAN). Por otra parte, José Luis Barraza (Chihuahua) invitó el fin de semana al candidato del PAN a sumarse a su causa: “Si quiere meter al Gobernador a la cárcel, que se sume”. Si esta alianza se concretara, podrían derrotar al candidato del PRI.

Tabla 4. Intención de voto para candidatos independientes a gobernador 2016

Entidad	Nombre	% Intención de voto
Chihuahua	José Luis Barraza González	13.4
Puebla	Ana Teresa Aranda Orozco	5
Aguascalientes	Gabriel Arellano Espinosa	5
Tamaulipas	José Francisco Chavira Martínez*	3.3
Veracruz	Juan Bueno Torio	3.3
Zacatecas	Rogelio Soto Acuña	3
Sinaloa	Francisco Cuauhtémoc Frías Castro	2.3
Durango	Alejando Campa Avitia	2
Tlaxcala	Jacob Hernández Corona	1.6
Zacatecas	Alma Rosa Ollervides González	1

Fuente: elaboración propia con información de diarios nacionales. Fecha de consulta: 24 de mayo de 2016.

*El 17 de mayo, José Francisco Chavira Martínez declinó su candidatura independiente a favor del abanderado panista Francisco García Cabeza de Vaca.

Hay algunas explicaciones que podrían dar cuenta del escaso atractivo electoral que han despertado los independientes en 2016:

- Primero, que el fenómeno *El Bronco* no es exportable salvo que se cumplan dos requisitos: condiciones análogas a las que había en Nuevo León (malestar ciudadano, conectividad, sociedad civil organizada) y que los candidatos tengan cualidades atractivas frente al electorado.
- Segundo, algunos candidatos de partido como Javier Corral (PAN) en Chihuahua han asumido un discurso agresivo y desafiante robando banderas a los independientes (en aquella entidad sería el caso de José Luis Barraza).
- Tercero, es posible que algunas candidaturas “independientes” sean promovidas por partidos o gobiernos con el fin de fragmentar el voto opositor.
- Finalmente, la reducción de las barreras de entrada propiciadas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación facilitaron que muchos aspirantes cumplieran los requisitos sin contar con la plataforma, los recursos o el talento.

4. Alternancia política

Cinco de las 12 entidades que eligen gobernador nunca han experimentado la alternancia política: Durango, Hidalgo, Quintana Roo, Tamaulipas y Veracruz. En otras ha habido alternancia de una o dos vueltas.

Tabla 5. Alternancia en entidades que renovarán gubernaturas en elecciones locales 2016 (1929-2016)

	88-92	93-98	99-04	05-10	11-16
Aguascalientes	PRI	PRI	PAN	PAN	PRI
Chihuahua	PRI	PAN	PRI	PRI	PRI
Durango	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI
Hidalgo	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI
Oaxaca	PRI	PRI	PRI	PRI	MC/PRD/PAN
Puebla	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN/PRD
Quintana Roo	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI
Sinaloa	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN/PRD
Tamaulipas	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI
Tlaxcala	PRI	PRI	PRD	PAN	PRI
Veracruz	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI
Zacatecas	PRI	PRI	PRD	PRD	PRI

Fuente: elaboración propia con información de los institutos electorales locales.

Nota: no se consideran los partidos que hayan firmado coaliciones con los partidos grandes.

5. Corrupción, tema relevante de las campañas

Después de siete semanas, se observa que la corrupción es uno de los temas con más resonancia mediática de las campañas de gobernador. Muchos candidatos han optado por acusar a sus contrincantes de tener vínculos con organizaciones criminales o haberse enriquecido durante el desempeño de puestos públicos (principalmente Puebla y Veracruz).

Aunque la corrupción se ha usado como denuedo de los oponentes y ocupa los titulares de los medios de comunicación, las principales demandas de la población son empleo, seguridad y combate a la pobreza.

Tabla 6. Principales problemas o demandas de las entidades con elección de gobernador según población (2016)

Entidad (casa encuestadora)	1er problema (%)	2º problema (%)
Aguascalientes (El Financiero, 19/04/2016)	Generar empleos (32%)	Combatir pobreza (25%)
Durango (Parametría, levantamiento 22-25/05/2016)	Inseguridad/robos (16%)	Desempleo (12%)
Hidalgo (El Universal, 09/05/2016)	Desempleo (26.8%)	Inseguridad (20.6%)
Oaxaca (El Financiero, 29/03/2016)	Generación de empleos (35%)	Combatir la pobreza (24%)
Puebla (Reforma, 19/05/2016)	Combatir la corrupción (59%)	Combatir la pobreza (57%)
Quintana Roo (El Financiero, 19/04/2016)	Generar empleos (32%)	Mejorar la educación (17%)
Sinaloa (El Universal, 18/05/2016)	Inseguridad y violencia (44.5%)	Desempleo (14.7%)
Tamaulipas (Mitofsky, 16/05/2016)	Delincuencia (48.2)	Crisis económica (13.4)
Tlaxcala (Demotecnia, 02/05/2016)	Generar empleos y mejorar la educación (19%)	Combatir la inseguridad y mejorar servicios de salud (18%)

Entidad (casa encuestadora)	1er problema (%)	2º problema (%)
Veracruz (El Financiero, 11/04/2016)	Generar empleos (31%)	Reducir la inseguridad y combatir la pobreza (19%)

Fuente: elaboración propia con información de diarios nacionales.

Nota: datos no disponibles para los estados de Chihuahua y Zacatecas.

Aunque muchos candidatos a gobernador han usado el tema de la corrupción como instrumento de campaña, solo 41 de los 80 han presentado sus declaraciones patrimonial, de intereses y fiscal según el portal 3de3.mx. El PRI es el partido cuyos candidatos han sido más transparentes. Cabe destacar que algunas declaraciones han sido cuestionadas por su veracidad.

Tabla 7. Declaraciones 3de3 presentadas por los candidatos a las 12 gubernaturas (por partido)

Partido	Número	%
PRI	10	24.4
PAN	9	22.0
PRD	6	14.6
Independiente	5	12.2
MORENA	5	12.2
PT	2	4.9
MC	2	4.9
PES	2	4.9
Total	41	100.0

Fuente: elaboración propia con información del portal 3de3.mx. Consulta realizada el 22 de mayo de 2016.

6. El riesgo de la anulación

Las últimas mediciones muestran que Tamaulipas y Veracruz pueden tener resultados muy cerrados. Las campañas negativas y la llamada “guerra sucia” registrada en esas entidades será un argumento usado por el perdedor para solicitar la anulación, ya que es altamente probable que la diferencia en ambas sea menor a cinco puntos porcentuales. La elección se resolverá en la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Tabla 8. Entidades donde se ha anulado la elección para gobernador (1996-2016)

Entidad (año)	Motivo	Diferencia entre los dos candidatos punteros de la elección anulada
Colima (2015)	Injerencia de funcionarios públicos en la elección para apoyar al candidato del PRI, José Ignacio Peralta.	0.17%
Colima (2003)	Fernando Moreno Peña, gobernador en ejercicio, utilizó recursos públicos para favorecer el candidato del PRI (difundió indebidamente propaganda gubernamental, y participó en el cierre de campaña del candidato priísta, en su carácter de gobernador).	7.3%
Tabasco (2000)	Violaciones graves durante el proceso electoral y en el cómputo de votos (inequidad en el acceso a medios de comunicación, apertura de paquetes electorales sin justificación, y acciones de compra y coacción del voto).	0.09%

Fuente: elaboración propia con información del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.